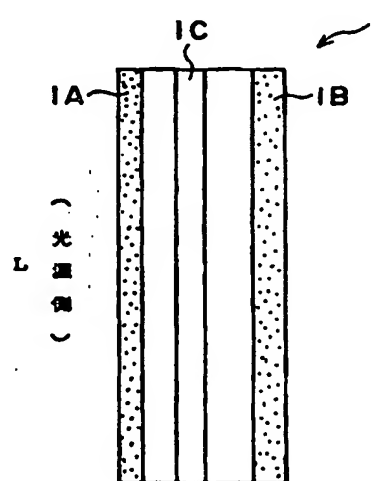




(51) 国際特許分類6 G03B 21/62	A1	(11) 国際公開番号 WO98/03898 (43) 国際公開日 1998年1月29日(29.01.98)
(21) 国際出願番号 PCT/JP97/02546 (22) 国際出願日 1997年7月23日(23.07.97) (30) 優先権データ 特願平8/193039 1996年7月23日(23.07.96) JP (71) 出願人 (米国を除くすべての指定国について) 大日本印刷株式会社 (DAI NIPPON PRINTING CO., LTD.)(JP/JP) 〒162-01 東京都新宿区市谷加賀町一丁目1番1号 Tokyo, (JP) (72) 発明者 ; および (75) 発明者 / 出願人 (米国についてのみ) 宮田英樹(MIYATA, Hideki)(JP/JP) 〒162-01 東京都新宿区市谷加賀町一丁目1番1号 大日本印刷株式会社内 Tokyo, (JP) (74) 代理人 弁理士 佐藤一雄, 外(SATO, Kazuo et al.) 〒100 東京都千代田区丸の内三丁目2番3号 富士ビル323号 協和特許法律事務所 Tokyo, (JP)		(81) 指定国 JP, KR, US, 欧州特許 (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). 添付公開書類 国際調査報告書
(54)Title: REAR PROJECTION SCREEN (54)発明の名称 透過型スクリーン (57) Abstract A rear projection screen has a lens sheet or optical sheet which have an optical function such as light condensation, light diffusion. The lens sheet or the optical sheet has at least two diffusion layers (diffusion portions) which are spaced from each other in a light transmitting direction as a whole. It is preferable to provide one of the diffusion layers on the surface on the light entering side of the lens sheet or the optical sheet which is provided at the position nearest to the light source and the other diffusion layer on the surface on the light exiting side of the lens sheet or the optical sheet which is provided at the position nearest to the observation side. Further, it is preferable that, among the two diffusion layers, the one near the light source side has a smaller light diffusion degree than the one near the observation side. Further, it is preferable to add different (in refractive index or in average particle diameter) diffusion agents to the diffusion layer near the light source side and the diffusion layer near the observation side.		



L ... light source side

BEST AVAILABLE COPY

(57) 要約

本発明による透過型スクリーンは、光の集光または拡散等の光学的機能を有するレンズシートまたは光学シートを備えている。レンズシートまたは光学シートは全体として、光の透過方向に分離した少なくとも2つの拡散層（拡散部）を有している。ここで、2つの拡散層のうちの1つは光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シートの入光側の表面に設けられ、他は観察側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シートの出光側の表面に設けられるとよい。また、少なくとも2つの拡散層のうち光源側に近い拡散層は、この拡散層よりも観察側に近い拡散層に比べて光の拡散の度合いが小さくなっているとよい。さらに、少なくとも2つの拡散層のうち光源側に近い拡散層と観察側に近い拡散層とでは、添加される拡散剤の種類（屈折率または平均粒径）を異ならせるようにするとよい。

参考情報

PCTに基づいて公開される国際出願のパブリック第一頁に記載されたPCT加盟国を特定するために使用されるコード

AL	アルバニア	ES	スペイン	LK	リベリア	SG	シンガポール
AM	アルメニア	FI	フィンランド	LS	レソト	SK	スロヴェニア
AT	オーストリア	FR	フランス	LT	リトアニア	SL	スロヴァキア共和国
AU	オーストラリア	GB	ガボン	LU	ルクセンブルグ	SN	シネラレオネ
AZ	アゼルバイジャン	GE	グルジア	LV	ラトヴィア	SZ	セネガル
BA	ボスニア・ヘルツェゴビナ	GH	ガーナ	MC	モナコ	TD	スワジランド
BB	バルバドス	GM	ガンビア	MD	モルドヴァ共和国	TG	トーゴ
BE	ベルギー	GN	ギニア	MG	マダガスカル	TJ	タジキスタン
BF	ブルキナ・ファソ	GR	ギリシャ	MK	マケドニア共和国	TM	トルクメニスタン
BG	ブルガリア	HU	ハンガリー	ML	マリ	TR	トルコ
BJ	ベナン	ID	インドネシア	MN	モンゴル	TT	トリニダード・トバゴ
BR	ブラジル	IE	アイルランド	MR	モーリタニア	UA	ウクライナ
BY	ベラルーシ	IL	イスラエル	MW	マラウイ	UG	ウガンダ
CA	カナダ	IS	アイスランド	MX	メキシコ	US	米国
CF	中央アフリカ共和国	IT	イタリア	NE	ニジェール	UZ	ウズベキスタン
CG	コンゴ	JP	日本	NN	ノルウェー	VN	ヴェトナム
CH	スイス	KE	ケニア	NO	オランダ	YU	ユーゴスラビア
CI	コート・ジボアール	KG	キルギスタン	NZ	ニュージーランド	ZW	ジンバブエ
CM	カメルーン	KP	朝鮮民主主義人民共和国	PL	ポーランド		
CN	中国	KR	大韓民国	PT	ポルトガル		
CU	キューバ	KZ	カザフスタン	RO	ルーマニア		
CZ	チェコ共和国	LC	セントルシア	RU	ロシア連邦		
DE	ドイツ	LI	リヒテンシュタイン	SD	スーダン		
DK	デンマーク						
EE	エストニア						

明 細 書

透過型スクリーン

技術分野

本発明はビデオプロジェクタやスライドプロジェクタ等の背面投射式のプロジェクタに主として用いられる透過型スクリーンに関する。

背景技術

従来、この種の透過型スクリーンとしては、ポリメチルメタクリレート等の合成樹脂材料を基材としたレンチキュラーレンズシートを単独または他のレンズシートと組み合わせて用いる透過型スクリーンが知られている。このような透過型スクリーンにおいては、例えばCRT等の光源により映像光を投影して観察していた。

近年、光源としては、CRTの代わりに液晶プロジェクタやライトバルブ等の投射瞳の小さい投影管が用いられるようになってきている。しかしながら、従来の透過型スクリーンでは、このような投射瞳の小さい投影管を用いた場合に、シンチレーションまたはスペckルと呼ばれる映像のちらつきが現れるという問題がある。

なお、このような問題を解決するための従来の方法としては、レーザ光源によりスクリーン上を走査する方法（特開平5-173094号公報参照）や、スクリーンを振動させる方法（文献1（J. Opt. Soc. Am. Vol. 66, No. 11, Nov. 1976, "Speckle-free rear-projection screen using two close screens in slow relative motion"）参照）、およびレンズシートに拡散剤を多量に添加する方法等が提案されている。

発明の開示

しかしながら、上述した従来の技術では、シンチレーション等の映像のちらつきを防止するためにプロジェクタ本体の変更や付加装置が必要となり、また拡散剤を多量に添加する場合にはゲインの低下や不必要な解像度の低下が発生するという問題がある。

本発明はこのような点を考慮してなされたものであり、投射瞳の小さい投影管を用いる場合であっても、付加装置が必要なく、またゲインの低下や解像度の低下を最小限にとどめたままで、シンチレーション等の映像のちらつきを防止することができる透過型スクリーンを提供することを目的とする。

本発明の第1の特徴は、光の集光または拡散等の光学的機能を有するレンズシートを備えた透過型スクリーンにおいて、前記レンズシートは光の透過方向に分離した少なくとも2つの拡散部を有することを特徴とする透過型スクリーンである。

本発明の第1の特徴において、少なくとも2つの拡散部のうちの1つはレンズシートの入光側の表面に設けられ、他はレンズシートの出光側の表面に設けられているとよい。また、少なくとも2つの拡散部はレンズシートの表面および内部に設けられているとよい。

本発明の第2の特徴は、光の集光または拡散等の光学的機能を有する複数のレンズシートまたは光学シートを備えた透過型スクリーンにおいて、前記複数のレンズシートまたは光学シートのうちの少なくとも1つは少なくとも1つの拡散部を有し、前記複数のレンズシートまたは光学シートは全体として少なくとも2つの拡散部を有することを特徴とする透過型スクリーンである。

本発明の第2の特徴において、各拡散部は複数のレンズシートまたは光学シートの表面または内部に設けられているとよい。また、複数のレンズシートまたは光学シートのうちで光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学

シートの拡散部は、レンズシートまたは光学シートの入光側の表面に設けられ、観察側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シートの拡散部は、レンズシートまたは光学シートの出光側の表面に設けられているとよい。

なお上述した本発明の第1および第2の特徴において、少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は、この拡散部よりも観察側に近い拡散部に比べて光の拡散の度合いが小さくなっているとよい。また、少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は第1基材中に第1拡散性微粒子が添加されることにより形成され、観察側に近い拡散部は第2基材中に第2拡散性微粒子が添加されることにより形成され、第1拡散性微粒子と第1基材との屈折率の差は、第2拡散性微粒子と第2基材との屈折率の差よりも小さくなっているとよい。

図面の簡単な説明

図1は本発明による透過型スクリーンの第1の実施の形態を示す図である。

図2は本発明による透過型スクリーンの第2の実施の形態を示す図である。

図3は本発明による透過型スクリーンの第1の実施例を示す図である。

図4は本発明による透過型スクリーンの第2の実施例を示す図である。

図5は本発明による透過型スクリーンの第3の実施例を示す図である。

図6は本発明による透過型スクリーンの第4の実施例を示す図である。

図7は本発明による透過型スクリーンの第5の実施例を示す図である。

図8は本発明による透過型スクリーンの第6の実施例を示す図である。

図9Aおよび図9Bは本発明による透過型スクリーンの第7の実施例を示す図である。

図10は透過型スクリーンの比較例を示す図である。

発明を実施するための最良の形態

以下、図面を参照して本発明の実施の形態について説明する。

第1の実施の形態

図1は本発明による透過型スクリーンの第1の実施の形態を示す図である。

図1に示すように、透過型スクリーン1は、フレネルレンズやレンチキュラーレンズ等が一方または両方の表面に形成された単体のレンズシートからなり、光の透過方向（図面の左右方向）に少なくとも2つの拡散部1A、1Bが局在化（分離）して設けられている。なお、この第1の実施の形態においては、拡散部1A、1Bはレンズシートの入光側の表面（入光面）および出光側の表面（出光面）に設けられている。

ここで拡散部1A、1Bは、光の拡散作用を与えるための部分であり、微少レンズ、ガラスビーズまたは有機ビーズ等の拡散剤（拡散性微粒子）を含む樹脂層、または微少レンズ表面のエンボス処理等の一般的な手法により容易に形成することができる。

なお拡散部は、レンズシートの表面に限らず、拡散部1Cのようにレンズシートの内部に設けられていてもよい。

ところで拡散部1A、1Bは、光源光の持つ可干渉性を消すようにその光源光を拡散させるので、シンチレーションやスペックル等の問題を解消することができる。しかし、光源光を拡散させることは解像度を低下させることになり、また従来の技術のように単一の拡散部に拡散剤を多量に添加した場合には、ゲインが低下して映像が非常に暗くなる。

本発明の第1の実施の形態によれば、レンズシートに2つの拡散部1A、1Bを分離して設けるようにしたので、単一の拡散部の場合に使用する拡散剤量よりも少量の拡散剤でシンチレーション等の強さを同等程度にまで弱めることが可能であり、なおかつ使用する拡散剤が少ないので、ゲインの低下を防止して映像の

明るさの不必要な低下を防止することができる。

また、レンズシートに2つの拡散部1 A、1 Bを分離して設けることにより拡散剤の添加量が減少するので、拡散部1 A、1 Bの内部で生じる迷光量を低減することができる、このためフレアやゴースト等の不必要な解像度の低下を抑えることができる。

さらに、このような光の拡散作用により、フレネルレンズ、レンチキュラーレンズまたは光源のピクセル等の相互の干渉により発生するモアレを低減することができる。

なお、拡散部1 A、1 Bはレンズシートの入光側および出光側の表面に設けることが好ましい。これは、拡散部1 A、1 B間の距離を長くして光源光の持つ可干渉性を消すことにより、各拡散部1 A、1 Bにおける光の拡散効果を非常に弱い程度に抑えながらシンチレーション等の強さの低減を図ることができ、また映像の明るさの低下を非常に少なくすることができるからである。

また、光源側に近い拡散部1 Aは観察側に近い拡散部1 Bよりも光の拡散の度合いを小さくすることが好ましい。これは、入光側の拡散要素による光の拡散を小さくすることにより、不必要な解像度の低下を防ぎながらシンチレーション等の強さを抑えることができるからである。

なお、シンチレーション等の評価項目としては、上述したシンチレーション等の強さ以外にも、動画を映した際に生じるちらつきの動きの粗さ（シンチレーション等の大きさ（粗さ））がある。ここで、シンチレーション等の強さを抑えるためには基材との屈折率の差が小さい拡散剤を添加することが好ましく、一方、シンチレーション等の大きさ（粗さ）を抑えるには平均粒径が小さい拡散剤を添加することが好ましい。

このため、シンチレーション等のみを問題にする場合には、光源側に近い拡散部1 Aおよび観察側に近い拡散部1 Bの両方に、基材との屈折率の差が小さく、

かつ平均粒径が小さい拡散剤を添加することが考えられる。しかし、基材との屈折率の差が小さい拡散剤や平均粒径が小さい拡散剤は視野角を狭くするので、シンチレーション等の問題と視野角の問題とをともに解消するよう、拡散部 1 A に添加される拡散剤と拡散部 1 B に添加される拡散剤の種類を異ならせることが好ましい。

具体的には、後述する第 7 の実施例に示すように、光源側に近い拡散部 1 A に添加される拡散剤と基材との屈折率の差を、観察側に近い拡散部 1 B に添加される拡散剤と基材との屈折率の差よりも小さくし、かつ観察側に近い拡散部 1 B に添加される拡散剤の平均粒径を所定粒径（例えば $15\ \mu\text{m}$ ）以下にすることが好ましい。

なお、光の拡散の度合いを調整する方法としては種々の方法が知られている。具体的には例えば、エンボス加工が施されている場合にはそのエンボスの凹凸の大きさを変えたり、拡散剤を用いる場合にはその粒径、屈折率または添加量を変えればよい。なお、拡散剤の粒径、屈折率等と光の拡散作用との関係については、例えば文献 2（J. Opt. Soc. Am. A Vol. 2, No. 12, Dec. 1985, "Diffraction analysis of bulk diffusers for projection-screen applications"）に記載されている。

第 2 の実施の形態

図 2 は本発明による透過型スクリーンの第 2 の実施の形態を示す図である。

図 2 に示すように、透過型スクリーン 2 は、複数のレンズシートまたは光学シート 2-1, 2-2, 2-3, … からなり、各レンズシートまたは光学シート 2-1, 2-2, 2-3, … には拡散部 2 A, 2 B, 2 C, … が設けられている。

なお、拡散部 2 A は光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シート 2-1 の入光側の表面（入光面）に設けられ、拡散部 2 B は観察側に最

も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シート 2-2 の出光側の表面（出光面）に設けられ、拡散部 2 C はレンズシートまたは光学シート 2-3 の入光側の表面（入光面）に設けられている。

ここでレンズシートとしては、リニアまたはサーキュラーのフレネルレンズシート、一方または両方の表面にレンチキュラーレンズが形成されたレンチキュラーレンズシート、または各表面にフレネルレンズまたはレンチキュラーレンズが組み合わされて形成されたレンズシート等が用いられる。

また光学シートとしては、ポリメチルメタクリレート等の樹脂からなる両方の表面が平坦なパネル等が用いられる。

なお、拡散部 2 A, 2 B, 2 C, …の特性、および拡散部 2 A, 2 B, 2 C, …の互いの位置関係に係る特性等については、上述した第 1 の実施の形態における拡散部 1 A, 1 B, 1 C と同様であるので、ここでは詳細な説明を省略する。

実 施 例

次に、図 1 および図 2 に示す透過型スクリーンの具体的実施例について説明する。

第 1 の実施例

図 3 は本発明による透過型スクリーンの第 1 の実施例を示す図である。この第 1 の実施例は図 1 に示す第 1 の実施の形態に対応しており、単体のレンズシートの両方の表面に 2 つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。

すなわち第 1 の実施例では、図 3 に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ 5 mm のレンズシート 11 の入光面 11 a および出光面 11 b にそれぞれ拡散層 10 A および 10 B を形成することにより透過型スクリーン 10 を作製した。なお入光面 11 a には、入光面 11 a に位置するフレネルレンズ部にエンボス処理を行うことにより拡散層 10 A を形成し、出光面 11 b には平均粒径

11 μm 、屈折率1.535のガラスビーズを15重量部分散させた厚さ500 μm の拡散層10Bを形成した。なお、本実施例、以下の第2乃至第7の実施例および比較例において、ガラスビーズ等の拡散剤の量（重量部）は拡散剤が混入される基材100重量部に対する値である。

ここで、レンズシート11の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径11 μm 、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン10に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第2の実施例

図4は本発明による透過型スクリーンの第2の実施例を示す図である。第2の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、2つのレンズシートのそれぞれに2つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。なお、2つの拡散層のうちの1つはレンズシートの表面（フレネルレンズシート入光面）に設けられている。

すなわち第2の実施例では、図4に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmのフレネルレンズシート21と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ1mmのレンチキュラーレンズシート22とを組み合わせることにより透過型スクリーン20を作製した。このうちフレネルレンズシート21には、その入光面21aに平均粒径12 μm 、屈折率1.59の有機ビーズを7.0重量部分散させた厚さ150 μm の拡散層20Aを形成した。またレンチキュラーレンズシート22（拡散層20B）には、内部に均一に平均粒径12 μm 、屈折率1.59の有機ビーズを0.75重量部混入させた。

ここで、フレネルレンズシート21およびレンチキュラーレンズシート22の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径 $12\mu\text{m}$ 、屈折率1.59の有機ビーズとしては、住友化学工業（株）製のPB3011（スチレンビーズ）を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン20に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第3の実施例

図5は本発明による透過型スクリーンの第3の実施例を示す図である。第3の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、3つのレンズシートおよび光学シートに2つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。なお、2つの拡散層のうちの1つは光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートの表面（フレネルレンズシート入光面）に設けられ、他は観察側に最も近い位置に配置された光学シートの表面（全面パネル入光面）に設けられている。

すなわち第3の実施例では、図5に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmのフレネルレンズシート31と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmの全面パネル32と、フレネルレンズシート31と全面パネル32との間に配置されたポリメチルメタクリレートからなる拡散剤を含まない厚さ1mmのレンチキュラーレンズシート33とを組み合わせ、透過型スクリーン30を作製した。このうちフレネルレンズシート31には、その入光面31aに平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを45重量部分散させた厚さ $150\mu\text{m}$ の拡散層30Aを形成した。また全面パネル32には、その入光面32aに平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを45重量部分散させた厚さ $150\mu\text{m}$ の拡散層30Bを形成した。

ここで、フレネルレンズシート31、全面パネル32およびレンチキュラーレ

ンズシート33の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン30に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第4の実施例

図6は本発明による透過型スクリーンの第4の実施例を示す図である。第4の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、2つのレンズシートに2つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。なお、2つの拡散層のうちの1つは光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートの表面（フレネルレンズシート入光面）に設けられ、他は観察側に最も近い位置に配置されたレンズシートの内部（レンチキュラーレンズシート内部）に設けられている。また、2つの拡散層のうち光源側に近い拡散層は、この拡散層よりも観察側に近い拡散層に比べて光の拡散の度合いが小さくなっている。

すなわち第4の実施例では、図6に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmのフレネルレンズシート41と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ $200\mu\text{m}$ のフィルム42aの両面に透明レンズ42bを賦型したレンチキュラーレンズシート42とを組み合わせる透過型スクリーン40を作製した。このうちフレネルレンズシート41には、その入光面41aに平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを35重量部分散させた厚さ $100\mu\text{m}$ の拡散層40Aを形成した。またレンチキュラーレンズシート42のフィルム42a（拡散層40B）には、内部に均一に平均粒径 $12\mu\text{m}$ 、屈折率1.59の有機ビーズを10.0重量部混入させた。

ここで、フレネルレンズシート41の基材としては、住友化学工業（株）製の

耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。さらに、平均粒径 $12\mu\text{m}$ 、屈折率1.59の有機ビーズとしては、住友化学工業（株）製のPB3011（スチレンビーズ）を用いた。なお、レンチキュラーレンズシート42は、透明レンズ42bの逆形状の型に流し込まれたUV（紫外線）硬化性樹脂またはEB（電子線）硬化性樹脂にフィルム42aをかぶせるとともに、このUV硬化性樹脂またはEB硬化性樹脂に対して紫外線または電子線を照射することにより成形した。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン40に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第5の実施例

図7は本発明による透過型スクリーンの第5の実施例を示す図である。第5の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、2つのレンズシートに2つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。なお、2つの拡散層のうちの1つは光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートの表面（フレネルレンズシート入光面）に設けられ、他は観察側に最も近い位置に配置されたレンズシートの表面（レンチキュラーレンズシート出光面）に設けられている。また、2つの拡散層のうち光源側に近い拡散層は、この拡散層よりも観察側に近い拡散層に比べて光の拡散の度合いが小さくなっている。

すなわち第5の実施例では、図7に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmのフレネルレンズシート51と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ1mmのレンチキュラーレンズシート52とを組み合わせる透過型スクリーン50を作製した。このうちフレネルレンズシート51には、その入光面51aに平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを35重量部分散

させた厚さ100 μ mの拡散層50Aを形成した。またレンチキュラーレンズシート52には、その出光面52bに平均粒径12 μ m、屈折率1.59の有機ビーズを12.0重量部分散させた厚さ100 μ mの拡散層50Bを形成した。ここで、フレネルレンズシート51およびレンチキュラーレンズシート52の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径11 μ m、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。さらに、平均粒径12 μ m、屈折率1.59の有機ビーズとしては、住友化学工業（株）製のPB3011（スチレンビーズ）を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン50に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第6の実施例

図8は本発明による透過型スクリーンの第6の実施例を示す図である。第6の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、3つのレンズシートおよび光学シートのそれぞれに3つの拡散層（拡散部）が分離して設けられている。なお、3つの拡散層はそれぞれレンズシートまたは光学シートの表面（入光面）に設けられている。

すなわち第6の実施例では、図8に示すように、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmのフレネルレンズシート61と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ2mmの全面パネル62と、フレネルレンズシート61と全面パネル62との間に配置されたポリメチルメタクリレートからなる厚さ1mmのレンチキュラーレンズシート63とを組み合わせる透過型スクリーン60を作製した。このうちフレネルレンズシート61には、その入光面61aに平均粒径11 μ m、屈折率1.535のガラスビーズを3.5重量部分散させた厚さ100 μ mの拡

散層60Aを形成した。また全面パネル62には、その入光面62aに平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを3.5重量部分散させた厚さ $100\mu\text{m}$ の拡散層60Bを形成した。さらにレンチキュラーレンズシート63には、その入光面63aに平均粒径 $30\mu\text{m}$ 、屈折率1.49の有機ビーズを5.0重量部分散させた厚さ $300\mu\text{m}$ の拡散層60Cを形成した。

ここで、フレネルレンズシート61、全面パネル62およびレンチキュラーレンズシート63の基材としては、住友化学工業(株)製の耐衝撃性メタクリル樹脂(屈折率1.51)を用いた。また、平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。さらに、平均粒径 $30\mu\text{m}$ 、屈折率1.49の有機ビーズとしては、住友化学工業(株)製のXC01(アクリルビーズ)を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン60に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、シンチレーションが弱く、かつ解像度も良好な映像が観察された。

第7の実施例

図9Aおよび図9Bは本発明による透過型スクリーンの第7の実施例を示す図である。第7の実施例は図2に示す第2の実施の形態に対応しており、2つのレンズシートに2つの拡散層(拡散部)が分離して設けられている。また、2つの拡散層のうち光源側に近い拡散層と観察側に近い拡散層とでは拡散剤の種類(屈折率および平均粒径)を異ならせている。

すなわち第7の実施例では、図9Aおよび図9Bに示すように、ポリメチルメタクリレートからなるフレネルレンズシート71、81と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ 1mm のレンチキュラーレンズシート72、82とをそれぞれ組み合わせて透過型スクリーン70、80を作製した。図9Aおよび図9Bに示すように、透過型スクリーン70、80は、フレネルレンズシート71、81

の構造が異なる点を除いてほぼ同一の形状および構造をしている。

ここで、フレネルレンズシート71、81の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いて押出成形したものを用い、その一方の面に、拡散剤を含まないUV硬化性樹脂を用いてUV硬化法によりフレネルレンズ部を形成することにより、フレネルレンズシート71、81を得た。なお図9Aおよび図9Bにおいては、基材とUV硬化性樹脂からなるフレネルレンズ部との境界は図示していない。

なお、図9Aに示すフレネルレンズシート71は、内部に均一に所定の平均粒径および屈折率の拡散剤を混入させた単層（拡散層70A）の基材を用いて、この一方の面にフレネルレンズ部を形成したレンズシートである。また、図9Bに示すフレネルレンズシート81は、共押出成形法等により、その入光面81aに所定の平均粒径および屈折率の拡散剤を分散させた拡散層80Aを形成した2層の基材を用いて、この一方の面にフレネルレンズ部を形成したレンズシートである。

なお、拡散層70A、80Aに添加される拡散剤としては、①平均粒径 $30\mu\text{m}$ 、屈折率1.49のアクリルビーズ（住友化学工業（株）製XC01）、②平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.49のアクリルビーズ（積水化学社製MBX）、③平均粒径 $17\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズ（東芝バロティーニ社製EGB210）、④平均粒径 $12\mu\text{m}$ 、屈折率1.59のスチレンビーズ（住友化学工業（株）製PB3011）、のうちのいずれかを用いた。

ここで、これら①乃至④の拡散剤は、フレネルレンズシート71、81の拡散層70A、80Aにおいて次表1に示すような態様で添加した。

表 1

	拡散剤の濃度		拡散層の 厚さ (mm)
	入射側	観察側	
XC01 2.5 t	2.0 P		—
XC01 1.8 t	3.0 P		—
XC01 1.8 t (2)	17 P	クリア	0.2
MBX 1.8 t	1.15 P		—
MBX 1.8 t (2)	9.0 P	クリア	0.2
EGB 1.8 t (2)	6.8 P	クリア	0.2
EGB 2.5 t (2)	3.4 P	クリア	0.4
PB3011 1.8 t	0.17 P		—

なお上記表1において、添加剤の種類（例えば「XC01」）の右側に付された数字（例えば「2.5 t」）はフレネルレンズシート71, 81の基材の厚さ（mm）を示し、これにUV硬化性樹脂により形成したフレネルレンズ部の厚さ0.2 mmを加えた厚さがフレネルレンズシート71, 81の厚さとなる。また、このような基材の厚さ（mm）を表す数字（例えば「1.8 t」）の右側に付された「(2)」は、その添加剤が添加されるフレネルレンズシートの基材が2層構造（図9 Bに示す構造）となっていることを表している。なお、拡散剤の濃度の単位（P）は基材であるポリメチルメタクリレート100重量部（100 g）に混入されている拡散剤の重量部（g数）を示している。

一方、レンチキュラーレンズシート72, 82の基材としては、上述したフレネルレンズシート71, 81と同様に、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用い、レンチキュラーレンズシート72, 82の全体を押出成形法により成形した。なお図9 Aおよび図9 Bに示すように、レン

チキュラーレンズ72, 82には、その出光面72b, 82bに所定の平均粒径および屈折率の拡散剤を分散させた厚さ600 μ mの拡散層70B, 80Bを形成した。

なお、拡散層70B, 80Bに添加される拡散剤としては、①平均粒径11 μ m、屈折率1.535のガラスビーズ（東芝バロティーニ社製EMB20）、②平均粒径17 μ m、屈折率1.535のガラスビーズ（東芝バロティーニ社製EGB210）、③平均粒径30 μ m、屈折率1.49のアクリルビーズ（住友化学工業（株）製XC01）と上記東芝バロティーニ社製EGB210とを6：1の割合で混合させたもの（XC01+EGB-1）、および④上記住友化学工業（株）製XC01と上記東芝バロティーニ社製EGB210とを2：3の割合で混合させたもの（XC01+EGB-2）、のうちのいずれかを用いた。

ここで、これら①乃至④の拡散剤は、レンチキュラーレンズシート72, 82の拡散層70B, 80Bに次のような態様で添加した。すなわち、上記①乃至④の拡散剤のうち、上記③の住友化学工業（株）製XC01と上記東芝バロティーニ社製EGB210とを6：1の割合で混合させた「XC01+EGB-1」を基準として、この「XC01+EGB-1」に含まれるEGB210の濃度を2.0Pとした。そして他の上記①、②および④拡散剤の濃度は、その拡散剤が含まれるレンチキュラーレンズシートと上記表1に示す「XC01 2.5t」のフレネルレンズシートとを組み合わせた透過型スクリーンのゲインが、上記「XC01+EGB-1」のレンチキュラーレンズと上記「XC01 2.5t」のフレネルレンズシートとを組み合わせた透過型スクリーンのゲインとほぼ同じ（ ± 0.2 以内）となるように設定した。

なお、以上のような各種のレンチキュラーレンズ72, 82およびレンチキュラーレンズシート72, 82を枠（図示せず）内で組み合わせて透過型スクリーン70, 80を作製し、このようにして作製された各々の透過型スクリーン70,

80に対してLCDプロジェクタにより白画面を映して映像の評価を行ったところ、シンチレーション等の強さおよび大きさ（粗さ）について次表2に示すような結果が得られた。なおここでは、シンチレーション等の大きさ（粗さ）については、観察者側の目を動かしたときの、ちらつきの動きの粗さ等により評価した。また、シンチレーション等の強さおよび大きさについての評価の最も良いものを「5」とし、最も悪いものを「0」として6段階で評価した。

表 2

	XC01+EGB-1		XC01+EGB-2		EGB		EMB	
	強 さ	大きさ(μm)	強 さ	大きさ(μm)	強 さ	大きさ(μm)	強 さ	大きさ(μm)
XC01 2.5 t	5	4	5	4	5	4	5	5
XC01 1.8 t	3	2	3	2	2	2	2	3
XC01 1.8 (2)	4	4	4	4	3	4	5	5
MBX 1.8 t	3	2	3	2	2	2	2	3
MBX 1.8 t (2)	4	4	4	4	3	4	5	5
EGB 1.8 t (2)	3	2	2	2	2	2	2	4
EGB 2.5 t (2)	4	4	3	4	3	4	3	4
PB3011 1.8 t	1	1	1	0	0	0	0	1

XC01 : アクリルビーズ (30 μm, 1. 49)

MBX : アクリルビーズ (11 μm, 1. 49)

EGB : ガラスビーズ : (17 μm, 1. 535)

PB3011 : スチレンビーズ (12 μm, 1. 59)

EMB : ガラスビーズ : (11 μm, 1. 535)

XC01+EGB-1 : XC01とEGBを6 : 1でブレンド

XC01+EGB-2 : XC01とEGBを2 : 3でブレンド

上記表2の評価結果から、シンチレーション等の強さおよび大きさ（粗さ）ともに評価の高い組み合わせは、光源側に近いフレネルレンズシート（FL）に添加する拡散剤として平均粒径 $30\mu\text{m}$ 、屈折率1.49のアクリルビーズ（住友化学工業（株）製XC01）を用い、観察側に近いレンチキュラーレンズシート（LL）に添加する拡散剤として平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズ（東芝バロティーニ社製EMB20）を用いたものであることが確かめられた。

また上記表2の評価結果から、光源側に近いフレネルレンズシート（FL）に添加される拡散剤の屈折率と基材の屈折率（1.51）との差が小さい程、シンチレーション等の強さおよび大きさ（粗さ）が小さくなるという傾向が確かめられた（例えば、平均粒径がほぼ等しい「MBX 1.8t」と「PB3011 1.8t」との間での評価の差異参照）。さらに、観察側に近いレンチキュラーレンズシート（LL）に添加される拡散剤の平均粒径が小さい程、シンチレーション等の大きさ（粗さ）が小さくなるという傾向が確かめられた（例えば、屈折率が等しい「EGB」と「EMB」との間での評価の差異参照）。なお、レンチキュラーレンズシート（LL）に添加される拡散剤の平均粒径に関しては、EGB210（平均粒径 $17\mu\text{m}$ ）とEMB20（平均粒径 $11\mu\text{m}$ ）との間、特に平均粒径 $15\mu\text{m}$ の近傍でシンチレーションの大きさ（粗さ）の大きな改善が見られた。

なお、上記表2の評価結果からは、フレネルレンズシート（FL）の厚さが厚い程、また単層ではなく2層の方がシンチレーションの強さおよび大きさ（粗さ）が小さいことも確かめられた。

比較例

図10は透過型スクリーンの比較例を示す図である。

図10に示すように、この比較例では、ポリメチルメタクリレートからなる拡散剤を含まない厚さ2mmのフレネルレンズシート91と、ポリメチルメタクリレートからなる厚さ1mmのレンチキュラーレンズシート92とを組み合わせ、透過型スクリーン70を作製した。このうちレンチキュラーレンズシート72（拡散層90B）には、内部に均一に平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズを5重量部混入させた。

ここで、フレネルレンズシート91およびレンチキュラーレンズシート92の基材としては、住友化学工業（株）製の耐衝撃性メタクリル樹脂（屈折率1.51）を用いた。また、平均粒径 $11\mu\text{m}$ 、屈折率1.535のガラスビーズとしては、東芝バロティーニ社製のEMB20を用いた。

なお、このようにして作製された透過型スクリーン90に対してLCDプロジェクタにより映像光を投射して映像の評価を行ったところ、映像のちらつきが強く、かつ画質も低下することが観察された。

以上説明したように本発明によれば、1つまたは複数のレンズシートまたは光学シートに少なくとも2つの拡散部を分離して設けるようにしたので、単一の拡散部の場合に使用する拡散剤量よりも少量の拡散剤でシンチレーションの強さを同等程度にまで弱めることが可能である。また、2つの拡散部で用いられる拡散剤の種類を異ならせることにより、シンチレーション等の強さとともにシンチレーション等の大きさ（粗さ）を小さくすることが可能である。このため、解像度の低下や映像の明るさの低下を抑えつつ、シンチレーション等の映像のちらつきを効果的に低減させることができる。

請求の範囲

1. 光の集光または拡散等の光学的機能を有するレンズシートを備えた透過型スクリーンにおいて、

前記レンズシートは光の透過方向に分離した少なくとも2つの拡散部を有することを特徴とする透過型スクリーン。

2. 前記少なくとも2つの拡散部のうちの1つは前記レンズシートの入光側の表面に設けられ、他は前記レンズシートの出光側の表面に設けられていることを特徴とする請求項1記載の透過型スクリーン。

3. 前記少なくとも2つの拡散部は前記レンズシートの表面および内部に設けられていることを特徴とする請求項1記載の透過型スクリーン。

4. 前記少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は、この拡散部よりも観察側に近い拡散部に比べて光の拡散の度合いが小さいことを特徴とする請求項1記載の透過型スクリーン。

5. 前記少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は第1基材中に第1拡散性微粒子が添加されることにより形成され、観察側に近い拡散部は第2基材中に第2拡散性微粒子が添加されることにより形成され、前記第1拡散性微粒子と前記第1基材との屈折率の差は、前記第2拡散性微粒子と前記第2基材との屈折率の差よりも小さいことを特徴とする請求項1記載の透過型スクリーン。

6. 前記第2拡散性微粒子の平均粒径は $1.5\ \mu\text{m}$ 以下であることを特徴とする請求項5記載の透過型スクリーン。

7. 光の集光または拡散等の光学的機能を有する複数のレンズシートまたは光学シートを備えた透過型スクリーンにおいて、

前記複数のレンズシートまたは光学シートのうちの少なくとも1つは少なくとも1つの拡散部を有し、

前記複数のレンズシートまたは光学シートは全体として少なくとも2つの拡散部を有することを特徴とする透過型スクリーン。

8. 前記各拡散部は前記複数のレンズシートまたは光学シートの表面または内部に設けられていることを特徴とする請求項7記載の透過型スクリーン。

9. 前記複数のレンズシートまたは光学シートのうちで光源側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シートの拡散部は、このレンズシートまたは光学シートの入光側の表面に設けられ、観察側に最も近い位置に配置されたレンズシートまたは光学シートの拡散部は、このレンズシートまたは光学シートの出光側の表面に設けられていることを特徴とする請求項7記載の透過型スクリーン。

10. 前記少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は、この拡散部よりも観察側に近い拡散部に比べて光の拡散の度合いが小さいことを特徴とする請求項7記載の透過型スクリーン。

11. 前記少なくとも2つの拡散部のうち光源側に近い拡散部は第1基材中に第1拡散性微粒子が添加されることにより形成され、観察側に近い拡散部は第2基材中に第2拡散性微粒子が添加されることにより形成され、前記第1拡散性微粒子と前記第1基材との屈折率の差は、前記第2拡散性微粒子と前記第2基材との屈折率の差よりも小さいことを特徴とする請求項7記載の透過型スクリーン。

12. 前記第2拡散性微粒子の平均粒径は $15\mu\text{m}$ 以下であることを特徴とする請求項11記載の透過型スクリーン。

1/6

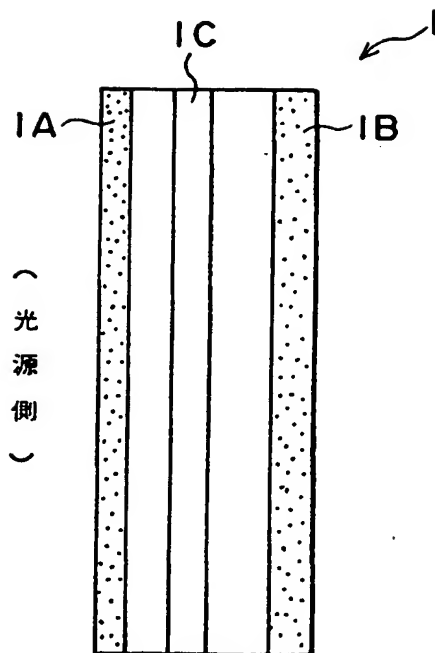


FIG. 1

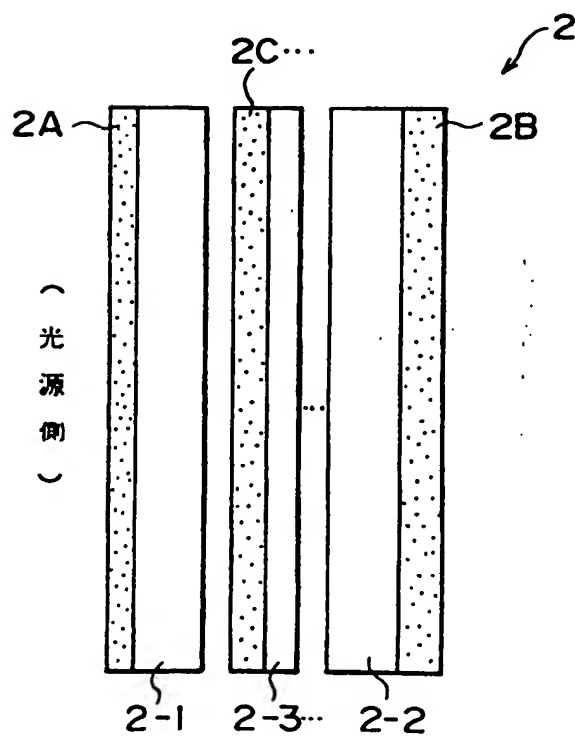


FIG. 2

2/6

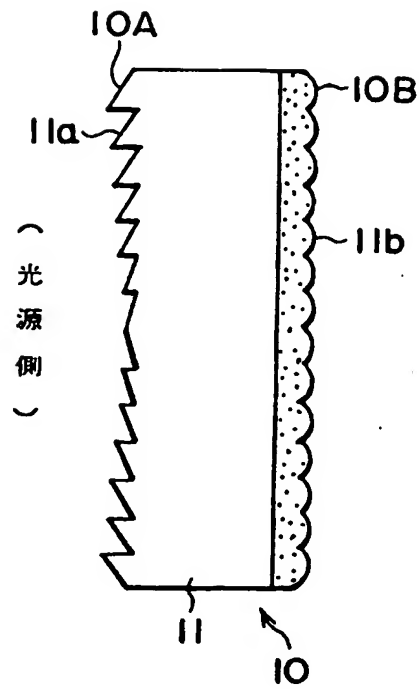


FIG. 3

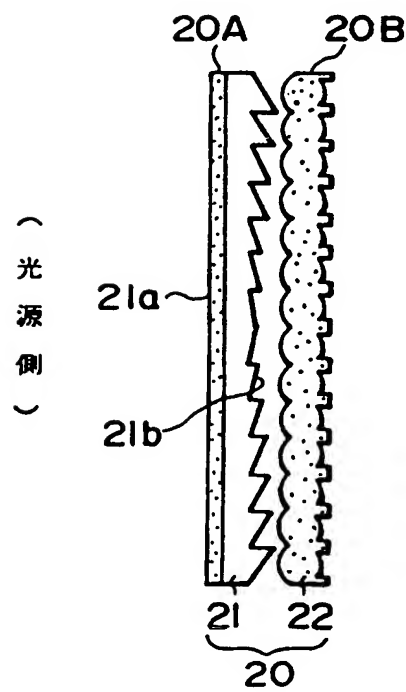


FIG. 4

3/6

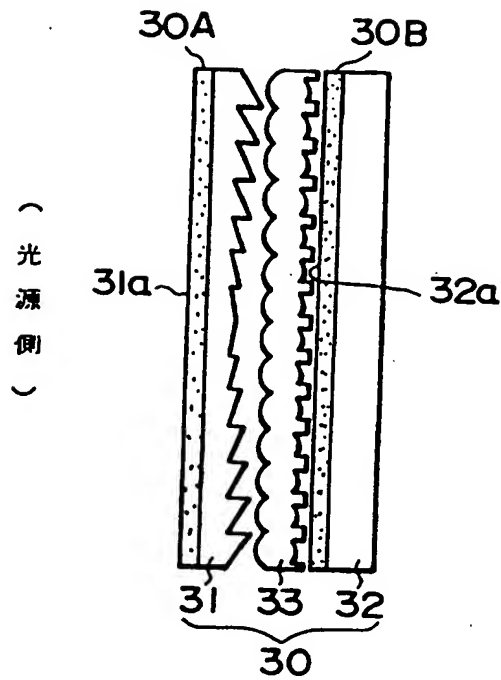


FIG. 5

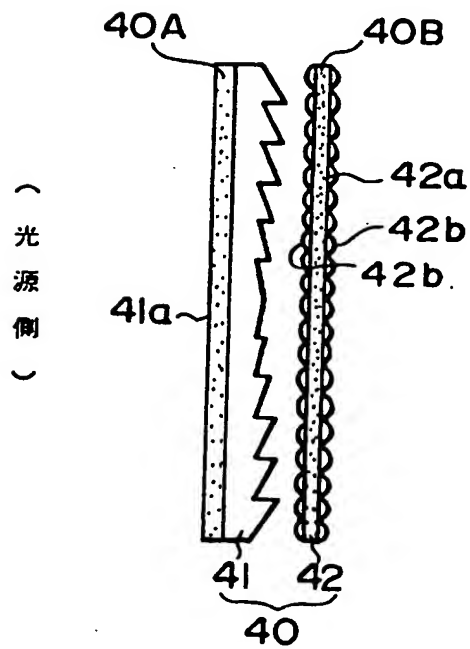


FIG. 6

4/6

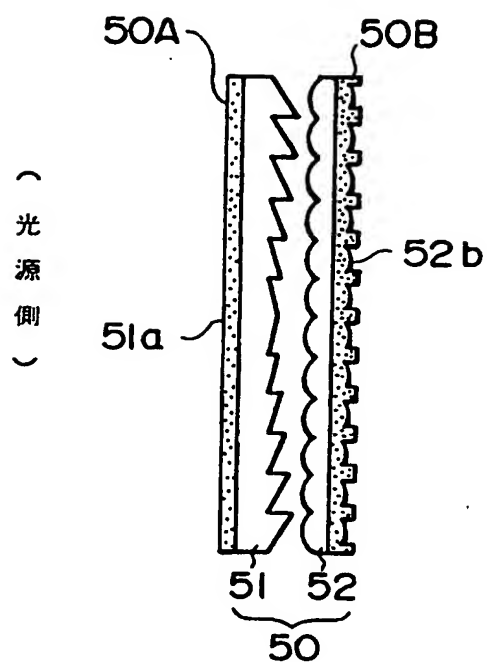


FIG. 7

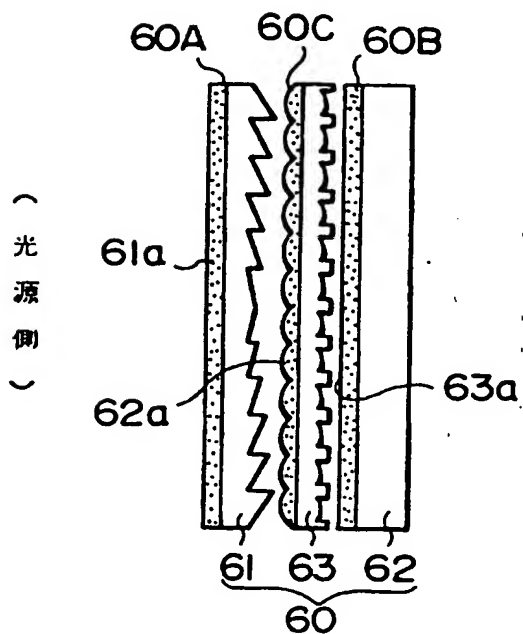


FIG. 8

5/6

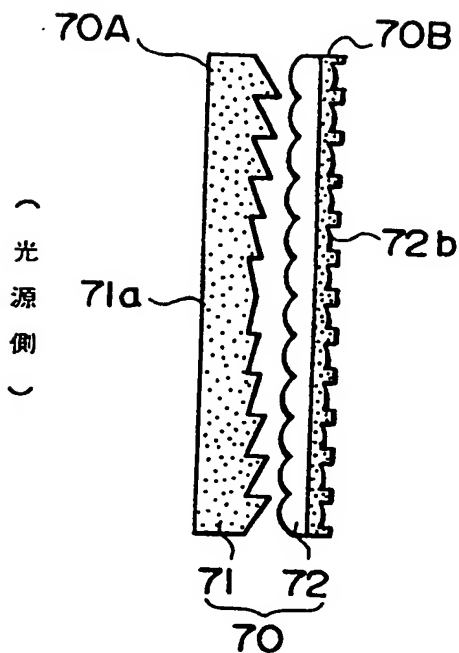


FIG. 9A

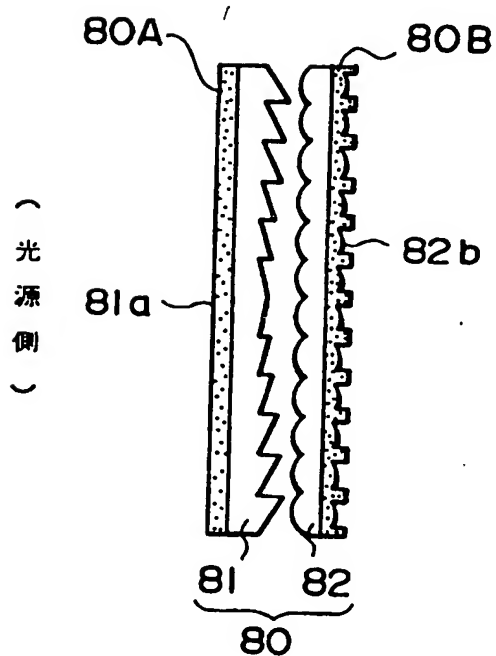
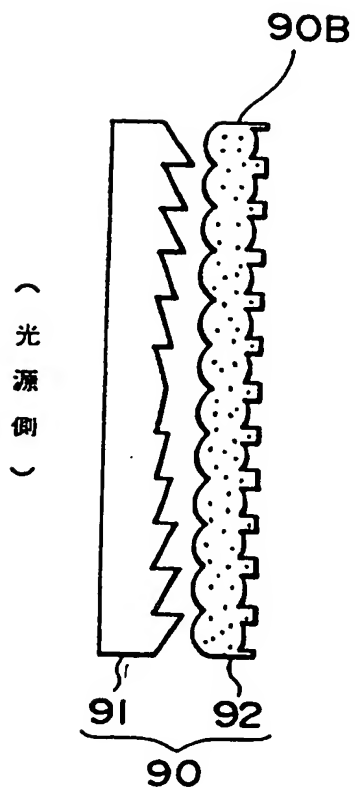


FIG. 9B

6/6



(比較例)

FIG. 10

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP97/02546

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int. Cl⁶ G03B21/62

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int. Cl⁶ G03B21/62

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho

1926 - 1997

Kokai Jitsuyo Shinan Koho

1971 - 1997

Toroku Jitsuyo Shinan Koho

1994 - 1997

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP, 8-15780, A (Kuraray Co., Ltd.), January 19, 1996 (19. 01. 96), Fig. 5 (Family: none)	1 - 12
P, X	JP, 9-114003, A (Toppan Printing Co., Ltd.), May 2, 1997 (02. 05. 97), Page 4, lines 3 to 7 (Family: none)	1 - 12

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reasons (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

October 21, 1997 (21. 10. 97)

Date of mailing of the international search report

November 5, 1997 (05. 11. 97)

Name and mailing address of the ISA/

Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP97/02546

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))
IPC: G03B21/62

B. 調査を行った分野
調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))
IPC: G03B21/62

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの
 日本国実用新案公報 1926-1997年
 日本国公開実用新案公報 1971-1997年
 日本国登録実用新案公報 1994-1997年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	JP, 8-15780, A (株式会社クラレ), 19. 1月, 1996 (19. 01. 96), 第5図 (ファミリーなし)	1-12
P, X	JP, 9-114003, A (凸版印刷株式会社), 2. 5月, 1997 (02. 05. 97), 第4頁, 第3行-第7行 (ファミリーなし)	1-12

☐ C欄の続きにも文献が列举されている。

☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」先行文献ではあるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日 21. 10. 97

国際調査報告の発送日

05.11.97

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号100

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

越河 勉

2H

9313

印

電話番号 03-3581-1101 内線 3230

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.